

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 16824/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Lenka Pluhařová
Mobil +420 601 084 416
E-mail Pluharova@spravazeleznic.cz

„Modernizace a dostavba ŽST Praha Masarykovo nádraží“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 13

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotazy č. 220 – 242 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+1 pracovní den), přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 220)

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 11-92-01 Praha Masarykovo nádraží, kácení** jsou ve výkazu výměr položky náhradní výsadby. V Technické zprávě je ale uvedeno, že náhradní výsadba se nebude realizovat.

Protože není rozhodnutí o NV, není známo ani druhové složení, výsadbové velikosti, ani místo výsadby pro těchto 1248 stromů a 500 ks keřů (které jsou dle TZ kalkulovány pouze jako rezerva).

Žádáme zadavatele o informaci, zda se mají tyto položky oceňovat, a pokud ano, žádáme o sdělení potřebných parametrů, tj. počet, taxon, velikost a místo výsadby.

Odpověď na dotaz č. 220:

Viz odpověď na dotaz č. 72.

Dotaz 221)

V poskytnuté zadávací dokumentaci – Příloze k nabídce, bod 1.1.5.6 je u definice sekcí uvedeno:

Sekce stavební 1	Všechny SO a PS kromě položek č. 1, 2, 3, 4 objektu SO 98-98 Všeobecný objekt	Viz tabulka níže	38 měsíců od data zahájení prací (předpokládané zahájení 01/2024)
Sekce 2	SO 98-98 kromě položek č. 5, 6, 7, 8; které budou provedeny v Sekci 1 Stavební		6 měsíců od dokončení Sekce 1 stavební

Dokončení díla

44 měsíců od Data
zahájení prací (viz
smlouva)*

V sekci 1 – stavební je požadavek ze strany Zadavatele na dodání:

p.č.5 – Osvědčení notifikovanou osobou

p.č.6 – Osvědčení o bezpečnosti před uvedením do provozu

p.č.7 – Povinná publicita CEF II

p.č.8 – Hlukové měření pro účely realizace stavby

Dle našeho názoru dodat výše uvedené provedené zkoušky ke dni ukončení stavebních prací je nereálné. Hluková měření se mohou provádět až po zavedení plné rychlosti, a to vždy mimo zimní období.

Osvědčení notifikovanou osobou a s tím spojené Osvědčení o bezpečnosti jsou vázány na dodání Dokumentace skutečného provedení, která má termín odevzdání do 6 měsíců po ukončení dodávek prací sekce č.1.

Žádáme zadavatele o úpravu (posun) termínu dodání výše uvedených položek ze SO 98-98 Všeobecný objekt do Sekce 2 spolu se zbývajících položkami tohoto SO.

Odpověď na dotaz č. 221:

Upraveno v ZTP – viz příloha -230523-PF-final_ZTP oprava 2.

Dotaz 222)

Kontrolou postoupené zadávací dokumentace byl zjištěn nesoulad doby výstavby uvedený v ZOV a ZTP čl. 5.1.6.

V ZTP čl. 5.1.6. je chybně uvedena délka SP PP2+SP1, kde je uvedena doba trvání stavebního postupu v termínu 2.1.2024 – 4.3.2025, ale ve sloupci počet dní je uvedeno pouze 291 dní.

U SP1c v ZTP je chybně uveden termín 25.8.2024 – 31.2.2024 (počet dní 7).

Žádáme zadavatele o upřesnění správných délek trvání jednotlivých stavebních postupů a uvedení dokumentace do souladu.

Odpověď na dotaz č. 222:

Upraveno v ZTP viz příloha -230523-PF-final_ZTP oprava 2.

Dotaz 223)

V návaznosti na dotaz/odpověď č.150 se dále tážeme doplňující otázkou.

V rámci vysvětlení č.10 zadavatel uvádí:

Dotaz 150)

Zadávací dokumentace hovoří o realizaci „SZZ pro výhradní provoz ETCS s benefity“. Je pro takové zařízení platná aktuální specifikace pro zobrazování JOP?

Odpověď na dotaz č. 150:

Obecně ano, s odchylkami ve smyslu předpisu SŽ TSI CCS/MP1.

Doplňující otázka/dotaz:

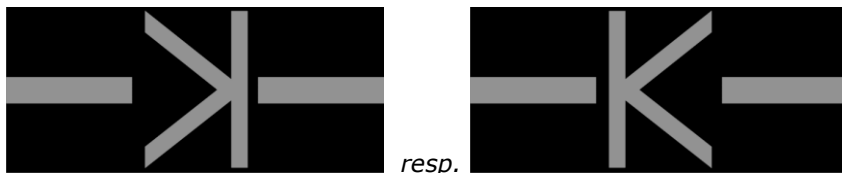
SŽ TSI CCS/MP1 nijak neřeší způsob zobrazení Stop značky ETCS ani Lokalizační značky ETCS na JOP. SŽ TSI CCS/MP1 neřeší jakým symbolem mají být tyto značky zobrazeny na JOP, jakou mají mít barvu v různých stavech a jaké funkce/povely se mají nacházet v menu prvku

lokalizačních značek. Dále SŽ TSI CCS/MP1 neřeší, zda se mají lokalizační značky zobrazovat na detailním i přehledovém reliéfu.

Žádáme/prosíme o doplnění podkladů.

Odpověď na dotaz č. 223:

Lokalizační značka ETCS (dále jen „Lokalizační značka“) bude zobrazována nově navrženým symbolem. Symbol Lokalizační značky je tvořen šípem pro vyznačení směru, obdobně jako u seřadovacího návěstidla a svislou čarou takto:



Na JOP se zobrazují pouze lokalizační značky umístěné v obvodu dopravní, Lokalizační značky umístěné na trati se na JOP nezobrazují.

Lokalizační značka se zobrazuje pouze v detailním zobrazení (pro možnost volby z prvku Lokalizační značky nebo pro zobrazení jeho menu), v základním zobrazení nejsou z prostorových důvodů Lokalizační značky zobrazovány.

Povely (a z toho plynoucí zobrazení menu), které je možné u Lokalizační značky zadat, plynou z předpisu SŽ TSI CCS/MP1.

S ohledem na to, že SZZ pro ETCS s benefity má být uvedeno do provozu v roce 2027, zadavatel předpokládá, že větší podrobnosti budou s výrobcem/dodavatelem SZZ projednávány v rámci postupů dle směrnice č. 34 SŽ.

Dotaz 224)

SO 11-12-01 ŽST Praha Masarykovo nádraží, nástupiště:

Položka č. 41 - 924241 - NÁSTUPIŠTĚ TISCHER ÚROVŇOVÉ JEDNOSTRANNÉ, O. V. 4,75 M, 2X TVÁRNICE, výměra 164,000 m. Ptáme se zadavatele, jestli použít k ocenění provizorního nástupiště díly z výzisku ze stavby, nebo má uchazeč ocenit nový materiál? Ptáme se zadavatele, jestli bude stavba disponovat dostatkem dílů z výzisku pro zřízení 164 m hrany nástupiště?

Odpověď na dotaz č. 224:

Provizorní nástupiště se bude realizovat ve stavebním postupu 1 před demolicí větší části stávajících nástupišť. Z tohoto důvodu nebude dostatek dílů z výzisku pro zřízení provizorního nástupiště. Je potřeba nacenit nový materiál.

Dotaz 225)

SO 11-10-01 - žel. Svršek

Vzhledem na výrazné cenové rozdíly pražců výhybkových proti pražcům o min. hmotnosti do 300kg, navrhujeme rozdělení položek na zřízení koleje poř.č. položek 9, 57 a 58 na koleje s pražci do 300 kg , koleje s krátkými výhybkovými pražci a koleje s dlouhými výhybkovými pražci při zachování kolejnic typu 49E1 R260 a R350HT.

Bude opraven soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 225:

Bylo řešeno v rámci odpovědi na dotaz č. 205 úpravou SP.

Dotaz 226)

SO 11-10-01 - žel. Svršek

pol. poř. č. 41 - ZRUŠENÍ BEZSTYKOVÉ KOLEJE NA NEDEMONTOVANÝCH ÚSECÍCH V KOLEJI - 9202 m
pol. poř.č. 43 -ZŘÍZENÍ BEZSTYKOVÉ KOLEJE NA NOVÝCH ÚSECÍCH V KOLEJI -9202 m

Chápeme správně, že položka poř. č. 43 - se vztahuje k nově zřizovaným kolejím?
Pol. poř. č. 41 by se neměla vztahovat k úsekům, které se nedemontují - pouze se třeba čistí?
Potom by měla být jiná výměra a navíc doplněna položka na zřízení BK ve stávajících kolejích.
Bude opraven soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 226:

Ano, položka č. 43 se vztahuje k nově zřizovaným kolejím. Položka 41 se vztahuje ke kolejím, které se nedemontují, ale z důvodu napojení se zde ruší bezстыková kolej. Výměra položky byla upravena a byla přidána nová položka na zřízení BK ve stávajících kolejích.

Dotaz 227)

SO 11-10-01 - žel. Svršek

Soupis prací obsahuje demontáž výhybek na betonových pražcích. V technické zprávě jsou uvedeny k demontáži i výhybky na dřevěných pražcích.

Bude opraven soupis prací vzhledem na demontáž výhybek podle druhu pražců a následně i související hmotnosti likvidace odpadů?

Odpověď na dotaz č. 227:

Celková výměra délky koleje odpovídá, ale nebyla rozdělena na kolej a výhybky. Položka na demontáž výhybkové konstrukce na dřevěných pražcích byla přidána do SP. Výměra odpadů odpovídá.

Dotaz 228)

SO 11-10-01 - žel. Svršek

Žlabové pražce.

Na základě tabulek v situacích nesouhlasí počty uváděných žlabových pražců v soupisu prací.

Dopočetali jsme se:

žlabových pražců - 1 ks - 20 ks

žlabových pražců - 2 ks - 6 ks

žlabových pražců - 3 ks - 10 ks

žlabových pražců - 4 ks - 1 ks

Bude opraven soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 228:

Bylo řešeno v rámci odpovědi na dotaz č. 206 úpravou v SP.

Dotaz 229)

SO 11-11-01 - žel. Spodek

Poř. č. pol 26 -VYBOURÁNÍ ČÁSTÍ KONSTRUKCÍ ŽELEZOBET S ODVOZEM DO 20KM - 135 m3

V likvidaci odpadů není zahrnut odpad železobetonu z bourání propustku.

A není přenesen do dílu likvidace odpadů a následně do SO 90-90.

Zároveň doprava odpadu by měla být jako u ostatních typů odpadů započítána v likvidaci odpadů.

Bude opraven soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 229:

Odpad z bourání propustku byl zahrnut do likvidace odpadů.

Dotaz 230)

SO 11-11-01 - žel. Spodek

Poř. č. pol 25 -ŠACHTY KANALIZAČNÍ PLASTOVÉ D 400MM

Nenašli jsme seznam šachet s počty vtoků a výtoků , hloubky šachet.

Bude opraven soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 230:

Seznam šachet je součástí TZ. Vtoky a výtoky jsou patrné ze situace.

Dotaz 231)

SO 11-11-01 - žel. Spodek

Doplněná položka č. 30 je uvedena v m3km

Výpočet je však upraven na t. 1100*1,8

Množství se odkazuje na položku č.17411 - 1100 m3

Bude v soupisu prací opraveno množství nebo měrná jednotka?

Odpověď na dotaz č. 231:

Bylo upraveno v SP.

Dotaz 232)

SO 11-11-01 - žel. Spodek

Poř. č. pol 29 -Odstranění zarážedla betonového - 14 ks

V likvidaci odpadů není zahrnut odpad betonu ze zarážedel.

A není přenesen do dílu likvidace odpadů a následně do SO 90-90.

Bude opraven soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 232:

Odpad betonu ze zarážedel byl doplněn do SP do likvidace odpadů.

Dotaz 233)

Zadavatel poskytl projektovou dokumentaci ve stupni (PDPS z 12/2022). Ve výzvě k podání nabídky na straně 3 uvádí, že „ZD vymezuje závazné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky. Tyto požadavky je účastník zadávacího řízení povinen plně a bezvýhradně respektovat při zpracování své nabídky.“ Domníváme se, že k „závazným požadavkům“ patří i znění v ZD neuveřejněného stavebního povolení.

Vzhledem k vysvětlení č.2 ze dne 27.7.2023 v návaznosti na absenci projektu DIO („DIO není součástí PDPS. Dopravně inženýrská opatření budou navržena a projednána zhotovitelem dle plánu organizace výstavby a konkrétní použité technologie výstavby“) – žádáme o zveřejnění stavebního povolení, abychom byli schopni určit, jakým způsobem vydané stavební povolení tento postup určuje.

Disponuje zadavatel platným povolením stavby (včetně složky projednání) a uveřejní jej?

Odpověď na dotaz č. 233:

Pravomocná stavební povolení přikládáme. Závazná stanoviska jsou součástí předané PDPS v části N.1.1.

Dotaz 234)

SO 11-22-02 (lávka): Pol. soupisu prací č. 47 PROTIDOTYKOVÉ ZÁBRANY SE SVISLOU SKLENĚNOU VÝPLŇÍ - DODÁVKA A MONTÁŽ

Soupis prací se odkazuje na výkres 2_725, tento výkres není k dispozici. Bude doplněn?

Odpověď na dotaz č. 234:

Přílohy popisující zábranu proti dotyku jsou 2_741 a 2_742. Informace v soupisu prací odkazující na přílohu 2_725 je překlep. Opraveno v SP.

Dotaz 235)

SO 11-22-02 (lávka): výkresy 2_301 (tvar nosné konstrukce) a 2_741 (fasáda) resp. 2_742 (fasáda detaily) nejsou v souladu - odlišný způsob kotvení zábradlí k nosné konstrukci, nejasný způsob připojení kotevního prvku protidotykové zábrany (chybějící otvory v NK?) bude dáno do souladu, resp. které výkresy platí?

Odpověď na dotaz č. 235:

Pro kotvení zábradlí platí výkres 2_301 kde je pro kotvení sloupku zábradlí určen svislý prvek přivařený k hornímu plechu truhlíku mostovky. Na NK lávky jsou boční plechy s otvory. Přesné rozteče a vzdálenosti prvků a otvorů jsou předmětem VTD (RDS) zhotovitele na základě konkrétního vybraného systému protidotekové zábrany ze skla.

Dotaz 236)

SO 11-22-01 (platforma); technická zpráva (příloha 001) jakož i TZ ochrany před BP (příloha 901) popisují konstrukci sloupů jako svařené ocelové trouby obdélníkového průřezu s osazenou betonářskou výztuží a předem vyplněné betonem (= prefabrikáty) osazované do vynechaných svislých otvorů v horní ploše základu a podlité polymerbetonem. Z poskytnuté dokumentace není zřejmý detail osazení sloupů do základů, výkresy tvaru základů neobsahují vynechání pro výztuž sloupů. Podlité polymerbetonem (položka 38 soupisu prací?) uvádí množství 1,947 m³ a odkazuje se na „dokumentaci 008“, tento výkres není k dispozici. Toto množství polymerbetonu je pro výše zmíněné použití nápadně nepřiměřeně malé. Prosíme o vysvětlení/detail kotvení pilířů a vysvětlení položky č. 38. Dále ocelobetonové sloupy nemají uvnitř žádné prvky spřažení (např. trny). Prosíme o potvrzení, že je takto požadováno.

Odpověď na dotaz č. 236:

Detail uložení sloupů do otvoru v základu bude doplněn ve VTD (RDS) zhotovitele dle vybraného typu prefabrikátu (dodavatele) pomocí šablon. Sloupy jsou tvořeny ocelovými troubami vyplněnými betonem bez zpražení. Množství polymerbetonu odpovídá.

Dotaz 237)

SO 11-22-01 (platforma), ložiska, v soupisu prací je 69 elastomerových ložisek a 33 ks ložisek kalotových; dle TZ jsou na sloupech s hlavicí ložiska kalotová (což odpovídá výkresu ložisek příloha 403). V příčném řezu (příloha 005) jsou tato ložiska popsána jako elastomerová a na pilířích řezu E nejsou ložiska zakreslena vůbec (z důvodu vedení řezu?). Ve výkresu ložisek (příloha 403) jsou vypsány parametry ložisek kalotových. Žádáme o: potvrzení že platí popis ložisek z TZ, výkresu ložisek a soupisu prací; doplnění požadovaných parametrů ložisek elastomerových; potvrzení, že správně chápeme, že ochozy uložené na elastomerová ložiska nejsou součástí SO.

Odpověď na dotaz č. 237:

Pro ložiska platí výkres ložisek a TZ. Platí počet kalotových ložisek na sloupech a ozubu desky NK spolu 33 ks. Pro uložení ochozu platí počet 69 elastomerových. Elastomerové ložiska jsou navržena nevyztužená s rozměrem 135x135x15 mm, hustota min.1250 Kg/m³, tvrdost gumy 74±5 IRHD. Ochozy jsou součástí stavby „Polyfunkční objekt Masaryk Centre 1“ jiného investora. Jsou dočasně podepřeny během výstavby SO 11-22-01. Součástí SO 11-22-01 je uložení konstrukce ochozu na ložiska (tzn. do definitivního stavu).

Dotaz 238)

SO 11-22-01 (platforma), vytyčovací výkresy (např. 321) se odkazují na přílohu 329, ta není k dispozici. Bude doplněno?

Odpověď na dotaz č. 238:

Správně se mají vytyčovací výkresy odkazovat na přílohu č.327. Č. 329 je překlep.

Dotaz 239)

SO 11-22-01

Pol. soupisu prací č. 10 OSTAT POŽADAVKY - VZORKOVÁNÍ, PP: podle TZ A.11.6.

Žádáme o upřesnění popisu položky.

Odpověď na dotaz č. 239:

Vzorky konstrukcí jsou popsány v dokumentu SO112201_2_701_001_TZ v části A.13.6. Výpis námi požadovaných vzorků je v podkapitole A.16.6.3. Informace v soupisu prací odkazující na kapitolu TZ 11.6 je překlep. Opraveno v SP.

Dotaz 240)

SO 11-22-01

Pol. soupisu prací č. 58 POVLAKOVÉ KRYTINY PODHLEDU POJISTNÍ HYDROIZOLACI

Žádáme o upřesnění popisu položky.

Odpověď na dotaz č. 240:

Jedná se o součást podhledu technologických místností pod eskalátory, kde je pod stropem pojistní hydroizolace, která je součástí zatepleného stropu místnosti. V TZ je skladba uvedena v části A.6.1. Je to kontaktní paropropustná folie 140g/m² k ochraně tepelné izolace pod eskalátory před vlhkostí. Současně odvětrává vodní páry z vnitřního prostoru budovy.

Skladba:

- pojistná hydroizolace
- podkladní deska, záklop OSB 2x15mm na pero a drážku
- nosný ocelový rošt ukotvený do obvodových ŽB stěn a 800mm s vloženou tepelnou minerální izolací, tl. 120mm; nezávislý na konstrukci eskalátoru
- parozábrana
- distanční profil 60x20mm
- záklop požární odolnou deskou 1x15mm, požární odolnost EI15
- barevný nátěr voděodolný, bílá barva, RAL9010

Dotaz 241)

SO 11-22-01

Pol. soupisu prací č. 93 SOUBOR PRO VYTÁPĚNÍ SCHODIŠŤ - OBSAHUJE následující položky:

Podpoložka "(Studený napájecí přívod VIA-L1 - tepluvzdorný kabel) - 120 ks ". Nemá být množství 120 metrů namísto kusů? Jde o kabel.

Odpověď na dotaz č. 241:

V soupisu prací opraveno na 120m.

Dotaz 242)

SO 11-22-01

Technická zpráva, odstavec Popis nové nosné konstrukce. V tabulce Materiály nosné konstrukce je konzistence betonů stanovena jako S3, zároveň u některých konstrukcí je uvedena vlastnost "samohutnící beton". Zde jde o rozpor ve specifikaci, žádáme o opravu.

Odpověď na dotaz č. 242:

Prvek	Beton	C _{min} /C _{nom}
Deska NK	C35/45 – XC3 – Cl0,4 -Dmax22 – S3 – max. průsak 20 mm , samohutnicí beton	30/40
Výplň piliře	C40/50 – XC3 – Cl0,4 -Dmax22 – S3 – max. průsak 20 mm	30/40
Hlavice piliře	C40/50 – XC3 – Cl0,4 -Dmax22 – S3 – max. průsak 20 mm	30/40
Stěny rámu	C35/45 – XC3, XF2 – Cl0,4 -Dmax16 – S3 – max. průsak 20 mm , pohledový beton PB3, samohutnicí	45/55
Stěny schodišť Florenc, Opletalova	C30/40 – XC3, XF2 – Cl0,4 -Dmax16 – S3 – max. průsak 20 mm , pohledový beton PB3, samohutnicí	45/55
Desky schodiště	C35/45 – XC3, XF2 – Cl0,4 -Dmax22 – S3 – max. průsak 20 mm	30/40

Na desce NK je požadován „samohutnicí beton“ z důvodu přítomnosti míst s přehuštěnou BV. Správné označení betonu desky NK je: SCC – C35/45 – XC3 – Cl 0,4 – Dmax22 – SF2- VS1 – PJ1.

Pro stěny rámu a schodišť je požadován pohledový beton C35/45 dle specifikace uvedené v TZ. Zhutnění musí být zabezpečeno přílohným vibrátorem (přítomnost míst zhuštěné BV). Beton stěn schodišť Florenc a Opletalova C30/40 je překlep. Správně je C35/45 třídy prostředí a požadavky na vlastnosti dle specifikace v TZ.

Dotazy č. 243 - 248 jsou zodpovězeny v řádném termínu

Dotaz 243)

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupise prací ke **SO 11-11-01 ŽST Praha Masarykovo nádraží, železniční spodek** je uvedena pol. č. 22:

22	501600	ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA M3 ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z ASFALTOVÉHO BETONU obvod Hrabovka plocha 2728 * tl.0.25m výkres situace + příčné řezy	682,000
----	--------	---	---------

Dle výkazu výměr této položky se jedná o **tl. vrstvy 0,25m**.

Dle přílohy SK110002_1_001_001_TZ /str. 24 se jedná o Asfaltový beton (AC 22 Z+) **tl. vrstvy 0,10 m**.

Dle přílohy SK110002_1_001_001_TZ /str. 34 se jedná o Asfaltový beton (CB) **tl. vrstvy 0,25m**.

Dle přílohy SK110002_2_061_000 – Vzorový příčný řez (P20 - km 408,400) – se jedná o Asfaltový beton (AC 22 Z+) **tl. vrstvy 0,10 m**.

Žádáme zadavatele o kontrolu a prověření výpočtu výměry pol. č. 22

Odpověď na dotaz č. 243:

Bylo řešeno v rámci odpovědi na dotaz č. 209 úpravou SP a TZ. Tloušťka vrstvy asfaltového betonu je 0,10 m.

Dotaz 244)

V poskytnutém Vysvětlení, změně a doplnění zadávací dokumentace – Dodatku č. 7, v rámci odpovědi na dotaz č. 92, zadavatel změnil požadavek bezpečnostní třídy dveří s mřížkou z RC3 na RC2. Dle aktuálních informací poddodavatele platí stejné podmínky jak u RC3, tak u RC2, tudíž ani v třídě RC2 nelze u dveří s mřížkou tuto třídu bezpečnosti splnit.

Týká se to dodávek výplní ve **SO 11-72-01 ŽST Praha Masarykovo nádraží TS 22/0,4, stavební část** a **SO 11-72-02 ŽST Praha Masarykovo nádraží, náhradní zdroj, stavební část**.

Žádáme zadavatele o kontrolu, upřesnění a doplnění projektové dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 244:

Informace o možnosti dodání dveří s odolností proti vloupání v bezpečnostní třídě RC2 s nasávacími mřížkami ověřil zadavatel u konkrétního výrobce a konstatuje, že tuto bezpečnostní třídu s mřížkou lze splnit.

Dotaz 245)

Po kontrole a prostudování zadávací a projektové dokumentace jsme zjistili, že ve **SO 11-79-01 ŽST Praha Masarykovo nádraží, platforma zastřešení, parková úprava** chybí ve výkazu výměr položky a výměry intenzivního pěstebního, aeračního a vegetačního substrátu, který je vyspecifikovaný v TZ a zakreslen ve výkresech.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, v kterých položkách se předmětný materiál nachází, popř. doplnění příslušných položek do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 245:

Uvedené položky jsou vykázány včetně uložení viz. výřez z výkazu výměr: položka 168, 170, 172, včetně uložení.

168	M	10321003	substrát vegetačních střeš intenzivní ML_09_07_01	m3	424,500
	WV		1415*0,3		424,500
169	K	712771431	Provedení vegetační vrstvy vegetační střešy ze substrátu, tloušťky přes 300 mm, sklon střešy do 5°	m3	639,000
	Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/712771431		
	WV		P7		
	WV		470*(0,3+1,2)*0,5		352,500
	WV		P11		
	WV		382*(0,3+1,2)*0,5		286,500
	WV		Součet		639,000
170	M	10321003	substrát vegetačních střeš intenzivní ML_09_07_01	m3	639,000
171	K	712771431	Provedení vegetační vrstvy vegetační střešy ze substrátu, tloušťky přes 300 mm, sklon střešy do 5°	m3	707,500
	Online PSC		https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_02/712771431		
	WV		P6		
	WV		1415*0,5		707,500
	WV		Součet		707,500
172	M	1032110R	Aerační pěstební substrát ML_09_07_01	m3	707,500

Dotaz 246)

PS 11-01-11 (ŽST Praha Masarykovo nádraží, úprava SZZ):

V rámci ZD části ZZ jak pro definitivní část a provizorní část se vyskytují i v rámci pracovních postupů poměrně velké práce s návštěidly (včetně úprav a redukci).

- A) Chápeme správně, že položky montáží v definitivní části soupisu prací právě odpovídají jen montáži nově dodávaným návštěidlům obvodů Sluncová, Dvorana, Hrabová a Viadukt?
- B) Chápeme správně, že součástí položky č. 100 „STOŽÁROVÉ NÁVĚSTIDLO OD ČTYŘ SVĚTEL – DEMONTÁŽ“ v množství 61 ks jsou kromě 12 ks demontáží návštěidel od čtyř světel také 4ks demontáží dvousvětlových návštěidel, 5ks demontáží návštěidel od čtyř světel na lávce, 5 ks třísvětlových návštěidel na lávce, 3 ks pětisvětlových trpasličích návštěidel, 27 ks dvousvětlových trpasličích návštěidel a 12 ks jednosvětlových návštěidel na konstrukci zarážedla? Případně zadavatele prosíme o uvedení obsahu výpočtu množství této položky.
- C) V provizorní části rozpočtu se vyskytují montážní položky návštěidel:

161	75C517	STOŽÁROVÉ NÁVĚSTIDLO DO DVOU SVĚTEL - MONTÁŽ	KUS	10,000
162	75C527	STOŽÁROVÉ NÁVĚSTIDLO TŘÍSVĚTLOVÉ - MONTÁŽ	KUS	12,000
163	75C537	STOŽÁROVÉ NÁVĚSTIDLO OD ČTYŘ SVĚTEL - MONTÁŽ	KUS	25,000
164	75C617	TRPASLIČÍ NÁVĚSTIDLO DO DVOU SVĚTEL - MONTÁŽ	KUS	10,000
165	75C637	NÁVĚSTIDLO DO TŘÍ SVĚTEL NA LÁVKU, ZASTŘEŠENÍ, KONSTRUKCI - MONTÁŽ	KUS	2,000

Vzhledem k uvedeným množství montáží žádáme/prosíme o podrobný rozpis/obsah/výpočet kolik z množství je vlastní montáž, vlastní úprava, vlastní redukce, vlastní výměna barev náv. svítilen návštěidel? Jinými slovy prosíme zadavatele o uvedení obsahu výpočtu množství těchto položek.

- D) Chápeme správně, že položky montáží návěstidel v provizorní části v položkách č. 161 až č. 165 obsahují/reprezentují vlastní úpravy a redukce nově dodávaných návěstidel použitých pro provizorní i definitivní stav rozpočtovaných v definitivní části pro obvody Sluncová, Dvorana, Hrabová a Viadukt?
- E) Chápeme správně, že návěstidlo Lc102a je použito původní/stávající návěstidlo LC102 přesto, že je vyznačeno jako nové v SP4?
- F) Vzhledem k montážím, úpravám a redukcím návěstidel v provizorních stavech prosíme/žádáme zadavatele o určení položek pro úpravy/redukce návěstidel v provizorních stavech.
- Součástí kterých položek je montáž nových jednosvětlových návěstidel Lc8, Lc9 a Lc309?
 - Součástí kterých položek je zaslepení a opětovná aktivace náv. svítilen u návěstidel 202L, Lc201a, S201, S202, Lc201a, 402L, Se1, Sc1, Sc2, Sc3, Sc4, Sc5, Sc6?
 - Součástí kterých položek je redukce/demontáž náv. svítilen u návěstidel 402L, 401L, Lc202a-Lc202zb, Lc201, Lc202, Sc94, Sc101, Sc102, Sc103, Sc309-Se11, Sc1, Sc2, Sc3, Sc4, Sc5, Sc6, Sc7, Sc8, Sc9?
 - Součástí kterých položek je výměna barev světél návěstních svítilen u návěstidel 401L, 402L, Lc202a-Lc202zb, Lc201, Lc202, Lc101-Lc101a, Lc103a, Sc309-Se11, Sc1, Sc2, Sc3, Sc4, Sc5, Sc6, Sc7, Sc8, Sc9, Se12-Lc9a, Sc701, Sc702?

Odpověď na dotaz č. 246:

Ad a) *Ne, položky montáží 3 světlových návěstidel jsou určeny pro úpravu návěstidel v ŽST Praha Bubny. Vzhledem k tomu, že pro výměnu svítilny, nebo její zaslepení neexistuje položka v třídníku, byla použita položka montáže.*

Ad b) *Ano, je to tak, pro demontáž všech návěstidel byla uvedená položka použita. Počet byl ve výkazu navýšen.*

Ad c) *viz část f) položky které jsou navíc jsou myšlené jako rezerva pro možné změny v pracovních postupech.*

Ad d) *Ano je to tak.*

Ad e) *Ano návěstidlo Lc102a umístěné v provizorním stavu na lávce je použito stávající Lc102. v definitivním stavu bude návěstidlo Lc102a stožárové konstrukce.*

Ad f)

- *Montáž cestových návěstidel u zarážedel jsou součástí položky č. 164.*
- *Zaslepení a opětovná aktivace se v provizorních stavech nerozpočtuje, na schématu se to vyznačuje tak, že se pro daný postup příslušné světlo nepoužívá. Nejedná se o fyzickou práci na návěstidle.*
- *Z důvodu předpokladu náročné aktivace definitivního SZZ redukce svítilen na uvedených návěstidlech probíhat nebude, nepotřebná návěstní světla budou pouze zaslepena.*
- *Pro uvedenou úpravu návěstidel je použita položka č. 163.*

Dotaz 247)

V návaznosti na dotaz/odpověď č. 159 se dále tážeme. Odpověď zadavatele nedává informaci o tom, jaká konstrukce kombinace STOP značky s DNS se očekává. Žádáme zadavatele o podrobné vysvětlení s přesným technickým popisem / specifikací / výkresem / příkladem.

Odpověď na dotaz č. 247:

Pro konstrukci hlavního návěstidla v provedení Stop značka ETCS s doplňkovými návěstními svítilnami platí stejné předpisy jako pro stávající hlavní návěstidla.

U stožárového návěstidla (Stop značka ETCS s DNS) se předpokládá obdobná konstrukce, jako je dnes u stožárových hlavních návěstidel s tím, že na stožáru bude namontovaná Stop značka ETCS dle ČSN EN 16494 v rozměru 50x50 cm.

Pro trpasličí návěstidla je návrh konstrukce ve článku 4.3.11 předpisu SŽ TSI CCS/MP1.

Zadavatel však ve veřejné soutěži neurčuje konkrétní technické provedení návěstidel.

I uvádění do provozu venkovních prvků zabezpečovacího zařízení podléhá procesům dle Směrnice 34 SZ.

Dotaz 248)

SO 11-74-01 ŽST Praha Masarykovo nádraží, zastřešení nástupišť

763

Konstrukce suché výstavby

58 763331113 Podhled z cementovláknitých nebo cementových M2 4 749,470
desek dvouvrstvá zavěšená spodní konstrukce
z ocelových profilů CD, UD jednoduše opláštěná
deskou tl. 12,5 mm, bez

Podhled z cementovláknitých nebo cementových
desek dvouvrstvá zavěšená spodní konstrukce
z ocelových profilů CD, UD jednoduše opláštěná
deskou tl. 12,5 mm, bez izolace, EI 15

*dle výkazu projektanta
4749.47=4 749.470 [A]
Celkem: A=4 749.470 [B]

Dotaz: Uvažujeme správně, že se nejedná o zavěšený podhled (suchá výstavba), ale o bednění pod plechovou krytinu viz položka 59 (klempířské konstrukce)?

764

Konstrukce klempířské

59 R76412-1 Krytina z falcovaného hliníkového lakovaného M2 4 749,470
plechu ps úpravou u okapů, prostupů a výčnělků
střechy

Krytina z falcovaného hliníkového lakovaného
plechu ps úpravou u okapů, prostupů a výčnělků
střechy

*dle výkazu projektanta
4749.47=4 749.470 [A]
Celkem: A=4 749.470 [B]

Odpověď na dotaz č. 248:

Ano, jedná se o bednění pod plechovou krytinu.

Přílohy:

MN_DU_demolice_budova

MN_DU_demolice_krak-lavka.pdf

MN_DU_stavební_povolení_hlavní_stavba

MN_P1_stavební_povolení_CETIN

MN_P1_stavební povolení_vodoprávní

SO112201_1_001_001_TZ

230523-PF-final_ZTP oprava 2

Výkaz výměr - ŽST Praha_Masarykovo_nádraží_Zm12_230815

Přílohy:

Sdělení zadavatele

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 13 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 2 dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a je součtem lhůt dle ZZVZ § 99 odst. (2) – prodloužení o 1 pracovní den + § 98 odst. (4) – prodloužení o 1 pracovní den. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

*Datum: 15 / 08 / 2023 nahrazeno: **06/ 09 / 2023** Čas 09:00*

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

*Datum: 15 / 08 / 2023 nahrazeno: **06/ 09 / 2023** Čas 09:00*

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

V Praze dne 15. 08. 2023

.....

Štěpán Hošna

vedoucí odd. zadávání investic, odbor investiční
na základě „Pověření“ č. 7-NM ze dne 24. 10. 2022
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)